



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europske avenije 7
31000 Osijek
Stalna služba u Valpovu
K. P. Krešimira IV br. 3
31550 Valpovo

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po višem sudskom savjetniku Goranu Jokiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Siniše Blaževića iz Petrijevac, Republike 77, OIB: 03034558992, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 16. studenog 2019.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Siniše Blaževića iz Petrijevac, Republike 77, OIB: 03034558992.

II/Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Siniše Blaževića iz Petrijevac, Republike 77, OIB: 03034558992.

III/ Oslobađa se potrošač Siniša Blažević iz Petrijevac, Republike 77, OIB: 03034558992 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova OVRV-593/2017, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK GAGRO RUŽICA, zaprimljena kod FINA-e dana 1. kolovoza 2017. godine, vjerovnik URBANIZAM d.o.o., Matije Antuna Reljkovića 16, Valpovo, OIB: 43639618908, glavnica: 693,96 kuna, kamata: 177,88 kuna, trošak: 170,00 kuna,
2. osnova OVRV-370/19, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK GAGRO RUŽICA, zaprimljena kod FINA-e dana 31. listopada 2019. godine, vjerovnik URBANIZAM d.o.o., Matije Antuna Reljkovića 16, Valpovo, OIB: 43639618908, glavnica: 576,27 kuna, kamata: 47,66 kuna, trošak: 240,00 kuna,
3. osnova OVRV-402/2018, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK GAGRO RUŽICA, zaprimljena kod FINA-e dana 24. svibnja 2018. godine, vjerovnik URBANIZAM

d.o.o., Matije Antuna Reljkovića 16, Valpovo, OIB: 43639618908, glavnica: 457,50 kuna, kamata: 85,12 kuna, trošak: 170,00 kuna,

4. osnova OVRV-27/18, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK GAGRO RUŽICA temeljem prijedloga HZMO, Područni ured Osijek, zaprimljena kod FINA-e dana 17. svibnja 2018. godine, vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, OIB: 18683136487, glavnica: 11.191,66 kuna, kamata: 1.398,78 kuna, trošak: 487,50 kuna,

5. osnova OVRV-493/16-1, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK ARAMBAŠIĆ BISERKA, zaprimljena kod FINA-e dana 16. ožujka 2017. godine, vjerovnik HOK-OSIGURANJE d.d., Capraška ulica 6, Zagreb, OIB: 00432869176, glavnica: 1.501,70 kuna, kamata: 1.037,74 kuna, trošak: 956,25 kuna,

6. osnova OVRPL-8184/11, izdavatelj OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, zaprimljena kod FINA-e dana 24. listopada 2011. godine, datum prestanka izvršenja 4. kolovoza 2018. godine, vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, OIB: 29524210204, glavnica: 1.577,51 kuna, kamata: 3.737,13 kuna, trošak: 712,50 kuna,

7. potraživanja vjerovnika Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 koja se odnose na naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje po osnovama:

- OVRV-218/13 u iznosu 196,00 kuna,
- OVRV-27/18 u iznosu 196,00 kuna,
- OVRV-402/2018 u iznosu 196,00 kuna,
- OVRV-493/16-1 u iznosu 252,00 kuna,
- OVRV-593/2017 u iznosu 189,00 kuna,
- OVRPL-8184/11 u iznosu 122,31 kuna,
- OVRV-29832/11 u iznosu 254,00 kuna.

Obrazloženje:

FINA je dana 09. ožujka 2019.godine podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Siniše Blaževića. Uz prijedlog je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje. Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je dostavio popis imovine, te se smatra da je s istim suglasan i da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Prema odredbi članka 79. a stavka 2. i 3. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošač ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine, te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja

potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije su osnove za plaćanje evidentirane u tom Očevidniku, s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Nadalje, jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se temeljem članka 79. a. stavka 4. ZSP-a i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz stavka 3. ovoga članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja postupka 16. studenog 2019. godine utvrđeno je da je potrošač neprekidno u blokadi duže od tri godine, te da ima evidentirane neizvršene tražbine radi prisilnog ostvarenja po sljedećim osnovama i iznosima:

- osnova OVRV-593/2017, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK GAGRO RUŽICA, zaprimljena kod FINA-e dana 1. kolovoza 2017. godine, vjerovnik URBANIZAM d.o.o., Matije Antuna Reljkovića 16, Valpovo, OIB: 43639618908, glavnica: 693,96 kuna, kamata: 177,88 kuna, trošak: 170,00 kuna,

- osnova OVRV-370/19, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK GAGRO RUŽICA, zaprimljena kod FINA-e dana 31. listopada 2019. godine, vjerovnik URBANIZAM d.o.o., Matije Antuna Reljkovića 16, Valpovo, OIB: 43639618908, glavnica: 576,27 kuna, kamata: 47,66 kuna, trošak: 240,00 kuna,

- osnova OVRV-402/2018, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK GAGRO RUŽICA, zaprimljena kod FINA-e dana 24. svibnja 2018. godine, vjerovnik URBANIZAM d.o.o., Matije Antuna Reljkovića 16, Valpovo, OIB: 43639618908, glavnica: 457,50 kuna, kamata: 85,12 kuna, trošak: 170,00 kuna,

- osnova OVRV-27/18, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK GAGRO RUŽICA temeljem prijedloga HZMO, Područni ured Osijek, zaprimljena kod FINA-e dana 17. svibnja 2018. godine, vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA,

KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, OIB: 18683136487, glavnica: 11.191,66 kuna, kamata: 1.398,78 kuna, trošak: 487,50 kuna,

- osnova OVRV-493/16-1, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK ARAMBAŠIĆ BISERKA, zaprimljena kod FINA-e dana 16. ožujka 2017. godine, vjerovnik HOK-OSIGURANJE d.d., Capraška ulica 6, Zagreb, OIB: 00432869176, glavnica: 1.501,70 kuna, kamata: 1.037,74 kuna, trošak: 956,25 kuna.

Potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje među osnovama koje se izvršavaju ima evidentirana i potraživanja vjerovnika FINA-e koja se odnose na naknadu za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje po osnovama:

- OVRV-218/13 u iznosu 196,00 kuna,
- OVRV-27/18 u iznosu 196,00 kuna,
- OVRV-402/2018 u iznosu 196,00 kuna,
- OVRV-493/16-1 u iznosu 252,00 kuna,
- OVRV-593/2017 u iznosu 189,00 kuna, koje ukupno iznose 1.029,00 kuna.

Dakle, evidentirane tražbine iz osnova koje FINA izvršava po osnovi glavnice ukupno iznose 14.617,09 kuna. Pri tome treba naglasiti da je Sud sukladno članku 79. a stavku 7. ZSP-a kao potraživanja po osnovi glavnice tretirao potraživanje FINA-e po osnovi OVRV-218/13, jer je to glavno i jedino potraživanje po toj osnovi evidentirano u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje među osnovama koje FINA izvršava.

Nadalje, uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje utvrđeno je da je FINA temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18, dalje ZPONS) prestala izvršavati sljedeću osnovu:

- osnova OVRPL-8184/11, izdavatelj OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, zaprimljena kod FINA-e dana 24. listopada 2011. godine, datum prestanka izvršenja 4. kolovoza 2018. godine, vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, OIB: 29524210204, glavnica: 1.577,51 kuna, kamata: 3.737,13 kuna, trošak: 712,50 kuna.

Potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje među osnovama koje FINA više ne izvršava temeljem članka 12. ZPONS-a također ima evidentirano i potraživanje vjerovnika FINA-e koje se odnosi na naknadu za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje po osnovi:

- OVRPL-8184/11 u iznosu 122,31 kuna,
- OVRV-29832/11 u iznosu 254,00 kuna, koje ukupno iznose 376,31 kuna.

Ukupan iznos glavnice po osnovama koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. ZPONS-a iznosi 1.831,51 kuna. I u ovom slučaju Sud je sukladno članku 79. a stavku 7. ZSP-a kao potraživanje po osnovi glavnice tretirao potraživanje FINA-e po osnovi OVRV-29832/11, jer je to glavno i jedino potraživanje po toj osnovi evidentirano u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje među osnovama koje FINA više ne izvršava po članku 12. ZPONS-a.

Sljedom navedenog, zbrojeni iznos glavnica po osnovama iz članka 79. a stavka 2. i 3. ZSP-a iznosi 16.448,60 kuna.

Na isti dan potrošač ima evidentiranu i jednu osnovu koju je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja Poziva potrošaču), koja po osnovi glavnice ukupno iznosi 118,00 kuna. Postupak nije proveden u odnosu na navedenu osnovu jer potrošač nije dao suglasnost za provedbu postupka, a što je jedan od uvjeta propisanih člankom 79. a. stavkom 4. ZSP-a.

Prema odredbi članka 79. g stavaka 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, članak 79. c stavak 3. ZSP-a.

U povodu poziva iz oglasa objavljenog dana 1. travnja 2019. godine na mrežnoj stranici e- Oglasna ploča sudova, INKASO.HR d.o.o., Osijek, L. Jagera 5 dostavio je 19. travnja 2019. godine podnesak u kojemu je izvijestio Sud da je iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje povukao svoju osnovu broj: Ovr-218/2013.

Očitovanja drugih vjerovnika nisu zaprimljena.

Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a Sud je putem Financijske agencije prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine, te je utvrdio da potrošač u razdoblju od tri prethodne godine (1. listopada 2016. do 30. rujna 2019. godine) nije ostvario nikakva novčana primanja.

Potrošač je evidentiran u podacima Ministarstva unutarnjih poslova kao vlasnik sljedećih objavljenih motornih vozila:

- osobni automobil AUDI 100, broj šasije WAUZZZ44ZFA048038, godina proizvodnje 1984., datum objave 22. rujna 2006. godine,
- teretni automobil CITROEN C 35 RD, broj šasije VF7BFBG0004BG7015, godina proizvodnje 1985., datum objave 7. siječnja 2000. godine,
- osobni automobil OPEL ASTRA 1.6 I C-162840, broj šasije W0L000051T8118429, godina proizvodnje 1995., datum objave 6. rujna 2016. godine,
- osobni automobil AUDI 80 GT, broj šasije WAUZZZ85ZDA133242, godina proizvodnje 1985., datum objave 15. rujna 2004. godine,
- motocikl BASHAN BS 150, broj šasije LHJPJK2056BA00161, godina proizvodnje 2006., datum objave 14. srpnja 2012. godine.

Nadalje, utvrđeno je da potrošač nije evidentiran kao vlasnik pokretnina u evidencijama Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, te da trenutno nema evidentiranih poslovnih udjela i vrijednosnih papira. Također je utvrđeno da isti ima dva računa otvorena u bankama, s tim da su na jednom računu primanja potrošača u cijelosti izuzeta od ovrhe. Neprekidna blokada potrošača na dan 16. studenog 2019. godine iznosi 2941 dana.

Dakle, potrošač se nalazi u neprekidnoj blokadi koja traje duže od tri godine, što je jedna od pretpostavki za provedbu ovog postupka. Pri tome je bitno naglasiti da se rok od tri

godine ne računa od evidentiranja svake pojedine osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje već od dana početka blokade potrošača. Zbog toga je potpuno irelevantno kad je pojedina osnova koju FINA izvršava evidentirana u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Naime, kad bi se rok od tri godine računao od dana evidentiranja svake pojedine osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje tad se ova vrsta postupka nikad ne bi mogla provesti u odnosu na osnove koje se nalaze u izvršenju jer FINA svaku osnovu koja nije izvršena u roku tri godine briše iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje temeljem članka 12. ZPONS-a. Navedeno stajalište u bitnome proizlazi i iz dosadašnje sudske prakse, odnosno obrazloženja drugostupanjskog Rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-1486/2019-2 od 7. kolovoza 2019. godine.

Uvidom u podatke koje je sud zaprimio 14. studenog 2019. godine web servisom nakon izvršenog uvida u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra, te uvidom u podatke Ministarstva pravosuđa i Državne geodetske uprave na web stranici „uredjenjazelja.hr“, utvrđeno je da je potrošač suvlasnik u suvlasničkom djelu 5/12 kuće i dvora u selu površine 524 m², katastarska čestica 406, ZK uložak 655, katastarska općina Ivanovci, Zemljišnoknjižni odjel Valpovo. Međutim, potrebno je naglasiti da se u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu unovčavati nekretnine potrošača, odnosno iste su izuzete iz ove vrste postupka pa zbog toga sud iste ne može cijeliti kao imovinu koja bi činila stečajnu masu iz koje bi se namirivali potrošačevi vjerovnici.

Sud nije posebno cijenio navode koje je INKASO. HR d.o.o. naveo u svome podnesku jer je isti povukao svoja potraživanja po osnovi broj: Ovr-218/2013 iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje pa nisu ispunjeni uvjeti da se postupak provede i u odnosu na ta potraživanja budući potrošač nije dao suglasnost za provedbu postupka za povučene osnove. Potrošač je po navedenoj osnovi oslobođen samo potraživanja FINA-e koje se odnosi na naknadu za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje kako je to naprijed detaljnije opisano. Budući potrošač nije oslobođen niti od jedne obveze prema INKASO. HR d.o.o. isti uopće nema svojstvo potrošačevog vjerovnika u ovom predmetu.

Sud kao imovinu potrošača koja bi se mogla unovčiti ne može uzeti u obzir nit naprijed navedena motorna vozila. Naime, navedena vozila objavljen su prije tri, sedam, trinaest, petnaest odnosno devetnaest godina i nakon toga više nikad nisu ponovno registrirana pa je Sud zaključio, cijeneći sve naprijed navedene činjenice, te uzimajući u obzir godine njihove proizvodnje da ista fizički više niti ne postoje. Pri tome je bitno naglasiti da je teret dokaza u ovom postupku na vjerovnicima koji moraju konkretnim dokazima potkrijepiti činjenice o postojanju određene imovine potrošača. U ovom slučaju nitko od vjerovnika nije dostavio dokaz iz kojeg bi bilo razvidno da naprijed navedena vozila fizički još uvijek postoje i da imaju neku tržišnu vrijednost, a sama činjenica da je netko upisan kao vlasnik starih davno objavljenih vozila u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova ne predstavlja dokaz da ta vozila stvarno i postoje, te da imaju neku tržišnu vrijednost. U prilog navedenom zaključku ide i činjenica da protiv potrošača nikad nije vođen postupak ovrhe na motornom vozilu pred sudom u Republici Hrvatskoj, a što je Sud utvrdio uvidom kroz podatke e- Spisa.

U ovom predmetu ne može se smatrati da je potrošač nepošten zbog nedostavljanja podatak o imovini. Naime, uvidom u prijedloga za pokretanje ovog postupka utvrđeno je da potrošač osobno nije zaprimio poziv za davanje suglasnosti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, već mu je isti uručen preko e-Oglasne ploče sudova. Prema tome, cijeli se ovaj postupak provodi po presumpciji da je potrošač suglasan s provedbom istog i da

nema imovine dok se ne dokaže suprotno. Također treba naglasiti da Sud ne može postupati po presumpciji da potrošač ima neke pokretnine u nekretnini u kojoj živi već po konkretnim dokazima o postojanju točno određenih pokretnina. Upravo su zbog toga svi potrošačevi vjerovnici Oglasom pozvani da u roku od 45 dana od objave oglasa obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Slijedom navedenog, vjerovnici su trebali je u konkretnom slučaju točno navesti potrošačeve pokretnine koje bi se tijekom postupka mogle unovčiti i o tome dostaviti dokaze, a to nitko nije učinio.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, budući potrošač nema pokretne imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod stavkom I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i Osnove navedene u stavku III/ izreke rješenja i to u iznosima koji su evidentirani u tim Osnovima u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

U Valpovu, dana 16. studenog 2019. godine

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK
GORAN JOKIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (članak 79. g. stavak 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DOSTAVITI:

1. e- Oglasna ploča suda,
2. potrošač Siniša Blažević, putem HP-a,
3. vjerovnik HOK osiguranje d.d., putem HP-a,
4. vjerovnik Urbanizam d.o.o., putem HP-a,
5. vjerovnik RH MF po ODO Osijek putem HP-a,
6. vjerovnik HZMO Osijek, putem HP-a,
7. vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o., putem HP-a,
8. vjerovnik/ podnositelj prijedloga FINA- elektroničkim putem web servisom.

NAKON PRAVOMOCNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINI elektroničkim putem

Broj zapisa: **17891-9e5c7**

Kontrolni broj: **03217-14bf9-3b370**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORAN JOKIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.